

## Méthodologie dissertation.

### Introduction

---

**La dissertation** est l'exercice phare de l'enseignement des sciences humaines en France. C'est une sorte de **test de compréhension du cours**, qui va mettre aussi à l'épreuve votre capacité de réflexion, votre capacité à argumenter et votre culture générale. C'est surtout **un exercice très codifié**, dont il faut respecter les règles si vous voulez le réussir. Connaître vos leçons ou réfléchir vite ne suffira pas !

Le but de la dissertation est de vous inciter à **structurer une réflexion cohérente, écrite et argumentée qui réponde à une problématique, en fonction de règles prédéfinies.**

- **Structurer** => car il faut suivre un découpage clair et progressif
- **Cohérente** => car il faut que toutes les parties répondent à la problématique.
- **Écrite** => car c'est en écrivant que l'on apprend à écrire, que ce soit sur le plan stylistique, argumentatif, orthographique.
- **Argumentée** => car chaque idée doit être développée, appuyée par un exemple, prouvée par la démonstration, pour convaincre le lecteur.
- **Problématique** => car il faut dégager un angle à partir du sujet donné.
- **Règles prédéfinies** => car c'est un exercice académique, et pour que tout le monde soit évaluable sur les mêmes critères, il faut que tout le monde les respecte. En sport, on ne pourrait pas noter un participant qui jouerait au foot au milieu d'un tournoi de basket. Ici, c'est identique, il faut suivre les règles sous-entendues par le terme de "dissertation".

Nous allons donc voir tous ces aspects incontournables de la dissertation en suivant la chronologie d'une épreuve.

### Organisez-vous

---

Vous vous asseyez dans la salle d'examen pour réaliser votre dissertation. D'abord, organisez-vous ! Réfléchissez au temps que vous avez pour la faire, et fixez-vous une répartition du temps, que vous noterez tout de suite au brouillon. C'est la meilleure façon pour ne pas vous laisser déborder.

### En 2h30

Pour l'épreuve d'entrée à Sciences Po, vous devez faire votre composition en 2h30 environ. Rendez-vous sur la fiche [Organiser son travail lors d'une épreuve limitée dans le temps](#) pour plus de renseignements.

## **En 4h**

Pour une épreuve de 4 heures et un plan en 3 parties, il vous faudra consacrer environ...

### **1h35 : brouillon**

- 10 minutes pour le choix du sujet
- 15 minutes pour décortiquer le sujet et problématiser
- 20 minutes pour poser les idées en vrac
- 30 minutes pour concevoir le plan et ajouter les exemples
- 15 minutes pour rédiger l'introduction au brouillon
- 5 min pour rédiger la conclusion provisoire au brouillon

### **2h15 : rédaction**

- 5 minutes pour recopier l'introduction
- 40 minutes par partie
- 10 minutes pour la conclusion

### **10 minutes : relecture**

## **En 5h**

Pour une épreuve de 5 heures et un plan en 3 parties, il vous faudra consacrer environ...

### **1h45 : brouillon**

- 10 minutes pour le choix du sujet
- 15 minutes pour décortiquer le sujet et problématiser
- 25 minutes pour poser les idées en vrac
- 35 minutes pour concevoir le plan et ajouter les exemples
- 15 minutes pour rédiger l'introduction au brouillon
- 5 min pour rédiger la conclusion provisoire au brouillon

### **3h : rédaction**

- 5 minutes pour recopier l'introduction
- 55 minutes par partie

- 10 minutes pour la conclusion

**15 minutes : relecture**

## Décodez le sujet

---

### Comment décodez ?

Maintenant que vous savez le temps vous allez consacrer à chaque étape de l'épreuve, il faut s'attaquer au sujet. Un sujet, cela peut être plein de choses : une question, une citation, une affirmation... L'important est de le décomposer pour comprendre **les enjeux sous-entendus** par ce sujet et d'en tirer **une tension, une question**, à laquelle votre dissertation répondra.

Pour savoir comment problématiser votre sujet, rendez-vous sur [la fiche consacrée à cette question](#).

### Pourquoi décodez ?

Ce qu'il faut absolument retenir, c'est qu'une problématique est un angle d'attaque, une façon particulière d'aborder un sujet. Et c'est elle qui vous permettra de prioriser les idées qui vous viennent, de les organiser pour y répondre. **Le sujet n'est pas une problématique et une problématique n'est pas un sujet.**

**Un sujet** est une formulation générale, qui autorise plusieurs problématiques, et qui ne souligne pas forcément un problème particulier. Exemples :

- Gains de productivité et croissance économique
- Les partis ouvriers allemands de 1875 à 1933
- Qu'est-ce que l'art ?...

Si vous traitez ces sujets sans les problématiser, vous allez probablement transformer votre dissertation en catalogue, dans laquelle vous présenterez par exemple tous les partis ouvriers allemands ou toutes les formes d'art qui existent. Mais ce n'est pas du tout ce qu'on vous demande !

**La problématique** entre alors en jeu : à partir d'un sujet, quelle question particulière pouvez-vous vous poser pour éclairer le thème proposé ?

- Pour le sujet d'économie "**Gains de productivité et croissance économique**", il faut s'interroger sur la relation entre les deux notions, pour en tirer une question, comme "**Comment la productivité stimule-t-elle la croissance et comment la croissance encourage-t-elle la productivité ?**" Ou encore "**Quels sont les effets positifs et les effets négatifs de la productivité sur la croissance ?**".

- Pour le sujet d'histoire "**Les partis ouvriers allemands de 1875 à 1933**", il faut essayer de comprendre la tension qui rend ce sujet intéressant. On peut la formuler en se questionnant sur le rapport des partis avec les syndicats : "**Comment s'articulent les partis et les syndicats allemands ?**" Ou en se focalisant sur la tension idéologique : "**Qu'est-ce qui oppose les réformistes des révolutionnaires ?**" Ou encore sur la capacité du mouvement ouvrier à se rassembler durant cette période : "**Comment le mouvement ouvrier est-il passé de l'unité à la division ?**".
- Pour le sujet de philosophie, "**Qu'est-ce que l'art ?**", la question est bien évidemment trop vaste et trop générale pour être une problématique. Il faut donc orienter le traitement que vous allez faire du sujet en vous demandant "**Comment l'art se distingue-t-il de l'artisanat ?**", ce qui vous fera réfléchir sur l'aspect transcendant, symbolique de l'art, ou en vous interrogeant par exemple sur les rapports entre l'art et le beau "**L'art n'est-il que l'expression du beau ?**".

[Vous pensez avoir bien compris comment décrypter un sujet ? Testez-vous !](#)

## Structurez votre plan

---

### Comment faire concrètement ?

Vous avez bien disséqué le sujet ? Vous en avez tiré une problématique ? Maintenant, **posez vos idées en vrac**, au brouillon. Notez tout ce qui vous passe par la tête, qui semble relié à la problématique, essayez de mobiliser **vos connaissances de cours** qui pourraient vous servir, pensez à des **exemples** qui vous semblent parlant.

Vous pouvez par exemple prendre une feuille à l'horizontale et tracer 3 colonnes : celle de gauche vous permettra de mettre toutes vos idées, puis dans celle du milieu vous classerez vos idées en 2, 3 ou 4 parties, et en face de chaque idée, dans la dernière colonne, vous ferez figurer 1 ou 2 exemples étayant chaque idée.

Sinon, vous pouvez aussi prendre une ou plusieurs feuilles pour poser vos idées (n'utilisez que les rectos, pour ne rien oublier), puis tout reclasser et enrichir d'exemples sur une autre. **À vous de voir !**

### Comment construire les différentes parties ?

Pour rassembler vos idées en 2 à 4 grandes parties, il faut absolument garder en tête que **chacune à sa façon doit répondre à la problématique**, et si possible en allant du plus évident au plus complexe, du plus descriptif au plus analytique, du détail au général.

Dans le cadre d'un **plan dialectique** (thèse, antithèse, synthèse) en 3 parties, la progression est assez classique. La première partie doit expliquer le plus évident, ce à quoi l'on pense dès la lecture de la problématique, c'est la "première couche" de votre réflexion. La deuxième partie

apporte un tournant, un éclairage, ou une contradiction. La troisième partie, elle, dépasse les autres pour dégager les enjeux plus vastes, ou résoudre la contradiction apparente entre les deux premières parties...

Sujet de Philosophie : « Suis-je responsable de ce dont je n'ai pas conscience ? »

Problématique : En quoi la notion d'inconscient pourrait-elle me dédouaner de mes actions ?

1. La question de la volonté de ce dont je n'ai pas conscience n'a pas de sens :

1.1 philosophie de la volonté infinie : importance de la conscience pour la conduite, et infinité de l'inconscient

1.2 doctrine freudienne : importance de l'inconscient

2. Je ne suis pas responsable de mes mobiles inconscients, mais je suis responsable de mes actes :

2.1 la moralité se constitue contre les inclinations

2.2 responsabilité, devoir et prise de conscience

3. Être responsable consiste aussi à reconnaître en moi ce qui échappe à ma conscience et à l'emprise de ma volonté :

3.1 la responsabilité exige que nous comprenions en nous l'homme de désir

3.2 la responsabilité, qui n'est pas culpabilité, se définit par la relation à l'autre

On peut penser à d'autres types de plan, comme le **plan analytique** (description, causes, conséquences), **thématique** (différents aspects d'une même question), **comparatif** (examiner deux notions puis dépasser leur clivage)...

Certains plans sont plus appropriés lorsque l'intitulé du sujet est introduit par **certains verbes**.

Exemple : analytique avec « décrire », thématique avec « à quoi sert », dialectique avec « faut-il », etc.

On peut bien sûr **combiner deux natures de plan** dans les parties et sous-parties. En histoire, par exemple, il arrive souvent que les grandes parties soient définies chronologiquement mais qu'à l'intérieur de ces parties, on répartisse les arguments de façon thématique.

Votre plan de dissertation va aussi dépendre de la discipline : vous ne ferez pas le même type de plan en histoire, en lettres, en économie... En SES, on conseille souvent un plan en 2 parties, en histoire et en philosophie, 3 parties, en lettres, 3 ou 4. Il faut structurer le devoir selon une **logique de progression**, qui va toujours du **moins important** au **plus important**.

Sujet de Sociologie : « Le travail, facteur d'intégration sociale ? »

Problématique : En quoi le travail peut-il apporter un bien-être en donnant un réseau social ?

I. Le travail est un facteur important d'intégration :

- A) l'emploi accorde une place, une identité et une utilité sociales
- B) l'arrêt du travail fragilise le lien et peut créer une marginalisation

II Le travail n'est pas toujours intégrateur et l'intégration est assurée aussi par d'autres biais :

- A) certains employés sont isolés et communiquent peu avec autrui
- B) la famille, l'amitié et les relations de loisirs

[Vous pensez avoir bien compris comment structurer un plan ? Testez-vous !](#)

## Rédigez l'introduction et la conclusion

---

Maintenant que votre plan est structuré et détaillé, il faut vous lancer. Et commencer à rédiger, d'abord l'introduction et la conclusion, au brouillon.

### **L'introduction**

L'introduction, c'est la porte d'entrée de votre copie, il faut la soigner ! Sa construction est toujours la même.

Pour le sujet « **En quoi l'État-providence assure-t-il la cohésion sociale ?** », on aura une introduction structurée comme suit :

- **L'accroche** (appelée aussi amorce), élément contextuel qui permet d'attirer l'attention du lecteur.  
La mise en marge de la société d'individus et le repli de communautés sur elles-mêmes sont toujours une menace pour toute société.
- **Présentation du sujet**, éventuellement en le reformulant. Celle-ci a besoin de paix et de partager des valeurs et des activités sociales communes : c'est la cohésion sociale. En quoi l'État-providence joue-t-il un rôle dans cette cohésion ?
- **Choix de la problématique et mention des enjeux**. Comment les pouvoirs publics peuvent-ils assurer cette harmonie ? Par quels mécanismes économiques et sociaux et avec quels moyens interviennent-ils ? À quelles limites se heurtent-ils ? S'interroger sur le rôle de cohésion sociale de l'État-providence donnera l'occasion d'analyser l'intérêt et les modalités de l'interventionnisme face aux conduites déviantes et à la fragilisation du lien social.
- **Présentation des grandes parties du plan** (sans mentionner partie 1, partie 2 etc, cela doit sembler fluide). Vous avez plusieurs possibilités de formulation.  
Exemple 1 : Après avoir mis en valeur comment l'État-providence a notamment pour mission d'aider la population à satisfaire certains besoins, nous montrerons de quelles

façons il essaye de maintenir la cohésion de la société.

Exemple 2 : Si l'État-providence a notamment pour mission d'aider la population à satisfaire certains besoins, il dispose de moyens multiples pour essayer de maintenir la cohésion de la société.

Exemple 3 : Comment l'État-providence aide-t-il la population à satisfaire certains besoins ? De quelles façons essaie-t-il de maintenir la cohésion de la société ?

## La conclusion

Il ne faut pas oublier de la **rédiger au brouillon** juste après l'introduction, cela vous sera bien utile lorsque vous paniquerez à la fin de l'épreuve !

Vous devez la soigner, car c'est la **dernière impression** que vous laisserez au correcteur. Elle est composée de deux parties :

- **Le bilan**, qui récapitule les résultats de chaque partie. Ne repartez pas dans des exemples, vous devez résumer à grands traits le cheminement de votre pensée en montrant que vous avez répondu à votre problématique.
- L'ouverture, pour élever la réflexion. Vous devrez ouvrir le débat de façon pertinente, c'est-à-dire que vous pouvez relier votre sujet à une autre problématique, à des considérations actuelles, à une thématique plus large. Mais il faut que cette ouverture ait un sens, si vous manquez d'inspiration, cela pourrait vous pénaliser, il vaut mieux ne rien mettre plutôt que de faire une ouverture "bateau".

Pour le sujet "La baisse du coût du travail est-elle la solution au chômage français ?" problématisé comme cela : "Dans quelle mesure agir sur le coût du travail pourrait servir positivement la réduction du chômage et, est-ce véritablement la seule action à privilégier ?", on pourrait avoir la conclusion suivante :

### 1. Le bilan

Au-delà des partis pris, il semble difficile de trancher sur la supériorité de telle ou telle mesure. Toutefois, on ne peut ignorer les décisions de politique économique retenues par la présidence Hollande surtout depuis 2013. Elles semblent corroborer l'hypothèse qu'en agissant à la baisse sur le coût du travail, cela devrait permettre de restaurer les marges des entreprises, leur compétitivité prix tout en les rendant plus concurrentielles sur les marchés internationaux. Cette politique devrait alors pouvoir se traduire positivement en termes d'emplois comme le confirment les théoriciens de l'offre en général. Cependant, agir de la sorte risque de s'effectuer au détriment des ménages, de la demande de consommation tout en hypothéquant les attendus d'une politique de réduction du coût salarial.

### 2. L'ouverture

Il importe donc de parvenir au meilleur compromis dans un contexte financier étroit et marqué par

un certain rejet de l'opinion publique à l'égard de la politique gouvernementale... On peut toutefois, à la veille des élections européennes, s'interroger sur la capacité de la France, seule, à réduire sensiblement le chômage. La réponse ne se situe-t-elle pas davantage à l'échelle européenne ?

## Entrez dans le vif du sujet

---

Vous avez cerné votre sujet en rédigeant votre introduction, vous savez là où vous voulez en venir car vous avez rédigé une première version de votre conclusion. Maintenant, il faut dérouler votre développement ! Recopiez votre introduction, puis lancez-vous, en suivant votre plan détaillé.

### Construire vos parties

Entre les différents morceaux de la dissertation, il faut "huiler les rouages" en utilisant des **connecteurs logiques** et des **transitions**, pour fluidifier la lecture et dérouler le raisonnement de façon logique. Vous pouvez les noter au brouillon sur votre plan détaillé si cela vous aide.

Les transitions servent à faire passer d'une partie à une autre, d'un paragraphe à un autre, d'une idée à une autre. Il suffit alors de **rappeler l'idée précédente** en la résumant au plus important, et **d'annoncer celle qui arrive en faisant un lien logique**.

Les connecteurs logiques servent de **transition à l'intérieur même des paragraphes**, et permettent de mettre en lumière des rapports logiques : de cause à effet, d'opposition, de nuance, de juxtaposition...

Exemples : ainsi, en effet, dans la mesure où, c'est-à-dire, comme le souligne, également, par conséquent, malgré, toutefois, certes, en définitive, c'est pourquoi...

Pour le sujet "La baisse du coût du travail est-elle la solution au chômage français ?" problématisé comme cela : "Dans quelle mesure agir sur le coût du travail pourrait servir positivement la réduction du chômage et, est-ce véritablement la seule action à privilégier ?" et avec le plan suivant :

1. La baisse du coût du travail semble être une solution efficace au chômage
  - 1.1 Un constat empirique
  - 1.2 Une approche validée théoriquement
2. Cet objectif est une solution à relativiser
  - 2.1 Un constat global
  - 2.2 D'autres pistes envisageables



Pour faire la transition entre les deux sous-parties de la partie 1, on pourrait imaginer la phrase suivante :

C'est un constat qui est fait à un temps T et qui nous apporte un argument en faveur de la baisse du coût du travail pour réduire le chômage. On pourrait opposer le fait que c'est un constat ancré dans un temps et un lieu précis, et probablement pas généralisable. Mais, il s'avère que c'est une approche qui a été validée théoriquement !

Les parties devront **s'enchaîner naturellement** grâce aux transitions et connecteurs logiques. Chaque partie **se construit toujours** comme suit :

- Introduction de partie
- 3 ou 4 paragraphes argumentés
- Conclusion de partie

Il faut toujours introduire votre thématique globale, l'étayer par des idées argumentées qui sont elles-mêmes soutenues par des exemples, et récapituler les conclusions auxquelles vous êtes arrivé en suivant votre raisonnement.

## **Construire un paragraphe**

Les parties sont donc composées de paragraphes argumentatifs, et ils doivent suivre la structure suivante :

- Introduction / annonce de l'idée
- Développement de l'idée
- Illustration de l'idée
- Déduction / conclusion

**L'annonce de l'idée** doit se faire à l'aide d'un connecteur logique pour créer le lien à partir de l'idée précédente. Vous devez énoncer l'idée générale de façon précise, en une ou deux phrases.

Puis, **vous développerez votre argument**, en donnant les détails nécessaires. Il faut montrer pourquoi cette idée est pertinente, apporter des précisions, la caractériser.

Pour **étayer cette idée**, il vous faudra donner au moins un exemple concret, qui vous permet de rendre votre idée crédible en la donnant à voir concrètement au lecteur. Vous pouvez aussi mentionner un exemple qui permettrait de nuancer l'idée ou de montrer ses limites. Mais dans ce cas il faut bien le préciser, sinon on pourrait vous reprocher de mal choisir vos exemples.

Puis **vous devez tirer une synthèse** de cette argumentation, qui confirme votre idée énoncée au début et qui la rend plus forte. Il ne faut pas que ce soit une simple répétition de l'annonce de

l'idée, sinon l'argumentation n'avance pas et on tourne en rond. Il est bon de relier l'argument à la problématique à ce moment-là.

Une dissertation est avant tout une démonstration d'idée, ne l'oubliez pas ! Et il faut rentrer dans ces "cases" pour réellement répondre à l'exercice, n'essayez pas de faire original sur le plan de la méthode, cela ne paie jamais.

## **Bons conseils**

Au-delà du fond de vos idées, que vous devez acquérir en travaillant, et de cette structure fixe, qu'il faut absolument respecter, d'autres éléments sont pris en compte par le correcteur. Gardez-les en tête !

Sur la forme :

- Rendez un **devoir propre**. C'est tout bête, mais une copie sale, avec des tâches et une graphie illisible récoltera rarement une très bonne note.
- **Aérez votre devoir !** La **disposition** de votre texte donne des **indications sur la structure de votre argumentation**. Il faut sauter **2 lignes** entre l'introduction et la première partie, la deuxième et la troisième, et entre la troisième et la conclusion. Il faut sauter **une ligne** entre les sous-parties, commencer toutes vos sous-parties ainsi que l'introduction et la conclusion par **un alinéa**. Enfin, il faut **aller à la ligne** dès que vous changez d'"étape" à l'intérieur d'un paragraphe (dans l'introduction, entre l'amorce et l'annonce du sujet, l'annonce du sujet et la problématique, la problématique et le plan ; dans les parties, entre l'annonce de l'idée et le développement, etc.).
- Mais **il ne faut pas mettre de plan apparent**, ne faites pas figurer dans votre copie les 1, 1.1 et autres. Gardez cela pour le brouillon.
- N'oubliez pas **la ponctuation**, mettez des virgules, faites des phrases courtes, sinon votre correcteur va s'asphyxier !
- Bannissez les phrases alambiquées, allez au plus clair.
- Faites attention à votre **orthographe** et votre **syntaxe**, un écrit truffé de fautes ne pourra pas être bien noté.
- Restez dans un **registre de langue soutenu**, évitez toute familiarité et utilisez le **vocabulaire adéquat**.

Sur le fond :

- **Ne dites pas « Je »**, vous ne devez pas vous impliquer personnellement en tant qu'individu, même si c'est votre pensée que vous exposez.

- La dissertation n'est pas un exercice de style, vous devez rester **démonstratif** et **objectif** autant que possible.
- **Ne paraphrasez pas** ni le sujet, ni les documents à votre disposition. Il s'agit ici d'expliquer, d'analyser, de démontrer.
- Il faut bien **délimiter votre propos**, ne partez pas dans tous les sens et ne faites pas de discours trop général.
- **Soyez précis** : si vous citez, ce n'est pas de façon approximative, si vous parlez d'éléments quantitatifs, citez des chiffres, si vous évoquez une période, donnez des dates.

Et enfin, **relisez-vous** ! Gardez toujours un peu de temps à la fin pour vous relire, cela vous évitera de ne pas finir votre devoir et vous pourrez corriger de potentielles erreurs de raisonnement et fautes d'orthographe.

## Conclusion

---

La dissertation est un exercice difficile car il est très codé, et il faut respecter ces codes tout en réinvestissant vos connaissances dans cette structure classique. Mais c'est comme ça que vous apprendrez à construire une argumentation, un raisonnement logique, ce qui vous sera toujours très utile ensuite !

## Guide d'épreuve

---

Vous avez peur d'oublier les étapes lorsque vous rédigez ? [Téléchargez cette grille](#), qui résume la structure-type d'une dissertation en 3 parties, 3 sous-parties.

Amorce	Introduction	Introduction	Introduction	Bilan
Présentation du sujet	Paragraphe 1 : annoncer l'idée, développer l'idée, illustrer l'idée, déduire	Paragraphe 1 : annoncer l'idée, développer l'idée, illustrer l'idée, déduire	Paragraphe 1 : annoncer l'idée, développer l'idée, illustrer l'idée, déduire	Ouverture
Problématique et enjeux	Paragraphe 2 : annoncer l'idée, développer l'idée, illustrer l'idée, déduire	Paragraphe 2 : annoncer l'idée, développer l'idée, illustrer l'idée, déduire	Paragraphe 2 : annoncer l'idée, développer l'idée, illustrer l'idée, déduire	

Annonce du plan	Paragraphe 3 : annoncer l'idée, développer l'idée, illustrer l'idée, déduire	Paragraphe 3 : annoncer l'idée, développer l'idée, illustrer l'idée, déduire	Paragraphe 3 : annoncer l'idée, développer l'idée, illustrer l'idée, déduire	
	Conclusion	Conclusion	Conclusion	

## Exemple corrigé à télécharger

---

[Téléchargez le corrigé-type](#) du sujet "Les inégalités ont-elles disparu des démocraties occidentales ?".

[Vous pensez avoir bien compris comment faire une dissertation ? Testez-vous !](#)